

English version below / Versión en inglés abajo

Número Especial

Aceleración y Modernidad: Estructuras temporales, cambio social y crítica

En las últimas décadas el pensamiento acerca de las condiciones temporales de la sociedad actual han formado parte significativa de las reflexiones de la teoría social y los estudios culturales. A partir de los destacados trabajos de Reinhart Koselleck y Hans Blumenberg, así como de Barbara Adam, Helga Nowotny, Paul Virilio y Bernard Stiegler, la pregunta y análisis por las condiciones temporales de la modernidad han sido puestas en discusión. En este contexto, el trabajo del sociólogo alemán Hartmut Rosa aparece como uno de los más destacados. En su libro *Beschleunigung*¹, que desde su aparición en 2005 se ha transformado en referencia central sobre el tema (así como marco para la teoría crítica contemporánea), Rosa propone entender el proceso de modernización como un proyecto temporal específico. Como resultado de procesos tales como racionalización y secularización (Weber), individualización (Simmel), diferenciación (Durkheim) e instrumentalización (Marx), la modernidad se configura como una época marcada por la interconexión problemática de tres tipos de aceleración: tecnológica, de cambio social y del ritmo de vida. Al mismo tiempo, a nivel estructural estos procesos dieron lugar a lo que Rosa llamó “estabilización dinámica” –la condición de que el orden social moderno sólo puede mantenerse a través de la lógica del crecimiento, la innovación y la escalada incesantes. Para los individuos, esto también resulta en la experiencia alienante de una “paralización frenética” (*rasender Stillstand*): la sensación de que uno debe seguir avanzando y esforzándose más, a un ritmo cada vez más rápido, preferiblemente más rápido que los demás, sin sentir que realmente se va a ninguna parte.

Las formas modernas de temporalidad poseen entonces un carácter dual: condicionan los procesos sociales a nivel general y las subjetividades temporales a nivel particular. Enfatizando de este modo el vínculo entre aceleración social y alienación, la obra de Rosa plantea el debate sobre las formas en que las condiciones temporales de la modernidad producen determinadas experiencias afectivas problemáticas, manifestadas por ejemplo en el aumento de los diagnósticos de depresión, ansiedad y *burnout*). Se trata, pues, de una crítica de la modernidad que se desarrolla a través del análisis de la conexión

¹ Rosa, Hartmut. *Beschleunigung. Die Veränderung der Zeitstrukturen in der Moderne*. Suhrkamp, 2005. Afortunadamente ya publicado en portugués como *Aceleração. A Transformação Das Estruturas Temporais Na Modernidade* (UNESP, 2019. Trad. Rafael H. Silveira) y de pronta aparición en su versión castellana *Aceleración. La transformación de las estructuras temporales en la Modernidad* (México: Herder 2020. Trad. Felipe Torres). Existe versión en inglés: *Social Acceleration. A New Theory of Modernity* (Columbia University Press, 2013. Trad. Jonathan Trejo-Mathys).

entre las estructuras temporales y afectivas, tema ya planteado por los clásicos del pensamiento sociológico y que ha vuelto a estar en la vanguardia de la disciplina en los últimos tiempos. La conjunción moderna entre aceleración y alienación no es, sin embargo, una condición sin salida. En línea con la tradición de la teoría crítica frankfurtiana, Rosa se dedica no sólo a diagnosticar las estructuras del mundo contemporáneo sino también a identificar sus potenciales emancipatorios. La contraparte de la versión alienante de la aceleración² es dada por el anhelo y la experiencia de resonancia, una relación carismática (Weber), aurática (Benjamin), mimética (Adorno) o erótica (Marcuse) con el mundo en el que nos sentimos a la vez tocados y capaces de tocar al otro.³ En este registro, la vida no toma la forma de una búsqueda de acumulación incesante de recursos a instrumentalizar, sino la de una postura temporal y afectivamente significativa hacia la indisponibilidad (*Unverfügbarkeit*) constitutiva de nuestras relaciones con los demás, con las cosas y con nosotros mismos.

Así, el replanteamiento de la aceleración social y sus alternativas se ha hecho especialmente urgente en los últimos años. Se pueden discernir nuevas instancias de este proceso en el aumento del cambio social impulsado por las innovaciones técnicas en la automatización y la biotecnología, así como en la mayor conciencia de las consecuencias ambientales y sociales de la lógica de la escalada del crecimiento. Esta dinámica ha ido acompañada, en el plano cultural, de movimientos en favor de una economía verde (por ejemplo, “Fridays for Future” o la propuesta de un ‘New Deal’ verde), de nuevos tipos de derechos sociales (por ejemplo, la propuesta de un Ingreso Básico Universal) o de una reestructuración de las formas de trabajo, así como la transición a un orden normativo basado en formas de feminismo(s) y poshumanismo(s). Todos estos fenómenos indican cuán íntimamente conectados están los procesos más centrales de nuestra época con los potenciales aceleradores que funcionan a escala mundial. Estos ponen de manifiesto la naturaleza frenética de las transformaciones, así como el apremio por las respuestas que podríamos darles, tal y como lo ha hecho evidente un fenómeno tan actual como la acelerada expansión del COVID-19.

Si bien los estudios sociales y culturales sobre el tiempo son ampliamente discutidos en Europa (especialmente en Alemania) y los Estados Unidos, no ocurre lo mismo con Latinoamérica. En el mundo latino y la península ibérica la discusión ha estado menos presente, por no decir casi inexistente⁴. Este número especial se propone abrir una puerta a la discusión sobre los supuestos básicos de las estructuras temporales modernas y sus aspectos críticos.

La siguiente es una lista no exhaustiva de tópicos de investigación de interés para este número especial:

- Aceleración y Modernización en América Latina y/o la Península Ibérica

² Hay variados argumentos en la literatura actual, incluyendo al propio Rosa, que no consideran la aceleración como un proceso patológico absoluto.

³ Rosa, Hartmut. *Resonanz. Eine Soziologie der Weltbeziehung*. Suhrkamp, 2016. Versión en castellano: *Resonancia. Una sociología de la relación con el mundo*. (Katz, 2019. Trad. Alexis Gros).

⁴ A este respecto el número especial dedicado en *Acta Sociológica* (Volumen 69-2016) es una destacada excepción. <https://www.sciencedirect.com/journal/acta-sociologica/vol/69/suppl/C> Consultado 9 Sept. 2019

- Estabilización Dinámica o Paralización Frenética: ¿Movimiento sin Revolución?
- Más allá de la Paralización Frenética: Aceleración, Alienación y Resonancia
- Alienación y Estructuras Temporales
- Historia(s) de las Formas Temporales
- Política y Tiempo: Progreso, Utopía, Aceleración
- Velocidades y Cambio: Status quo, Reforma o Revolución
- Subjetividad y Ritmo de Vida

Editores invitados

Arthur Bueno. Universidad de Frankfurt. Alemania. (oliveirabueno@normativeorders.net)

Felipe Torres. Centro Max Weber. Universidad de Erfurt. Alemania. (felipe.torres@uni-erfurt.de)

Envíos hasta: 2 de noviembre de 2020

Idiomas: Castellano o Inglés

Fecha de publicación: Número 27, semestre enero-junio de 2021

Los artículos deben ser enviados a: contacto@revistapleyade.cl.

Los manuscritos serán evaluados por un comité de doble referato ciego.

Call for Papers

Special Issue

Acceleration and Modernity: Temporal Structures, Social Change, and Critique

In recent decades, reflections on the temporal structures of contemporary society have gained significance in debates within social theory and cultural studies. Since the works of Reinhart Koselleck and Hans Blumenberg as well as Barbara Adam, Helga Nowotny, Paul Virilio and Bernard Stiegler, the question of modernity's specific forms of temporality has been up to discussion. In this context, the work of German sociologist Hartmut Rosa appears as of paramount relevance among recent contributions. In his book *Social Acceleration* – which has become a central reference on the topic as well as in contemporary critical theory since its publication in 2005 – Rosa proposes to understand the process of modernization in terms of a specific temporal project. In consequence of processes such as rationalization and secularization (Weber), individualization (Simmel), differentiation (Durkheim) and instrumentalization (Marx), modernity consists in an epoch marked by the problematic interconnection of three types of acceleration: technological, of societal change, and of the pace of life. While at the structural level these processes gave rise to what Rosa called “dynamic stabilization” – the condition that the modern social order can only be maintained via the logic of escalating growth and innovation –, for the individual they can result in the alienating experience of “frantic stagnation” (*rasender Stillstand*): the perception that one must keep moving forward and trying harder at ever-faster rates – preferably faster than others – without feeling one is actually going anywhere.

Modern forms of temporality have therefore a dual character: they condition both social processes at a structural level and temporal subjectivities at the individual one. Emphasizing the link between social acceleration and alienation, Rosa's work raises the debate on the ways in which the temporal conditions of modernity produce problematic affective experiences – manifested, for instance, in the increasing rates of diagnoses of depression, anxiety, and burnout. It presents thereby a critique of modernity developed through the analysis of the connection between temporal and affective structures, a topic already raised by the classics of sociological thought and that has recently returned to forefront of the discipline. Yet the modern conjunction between acceleration and alienation does not lead to a dead end. In line with the tradition of Frankfurt School critical theory, Rosa's writings are dedicated not only to diagnosing the structures of the contemporary world but also to identifying its emancipatory potentials. The counterpart of alienating acceleration lies in the expectation and experience of resonance, a charismatic (Weber), auratic (Benjamin), mimetic (Adorno), erotic (Marcuse) relationship to the world in which one feels both touched and capable of touching the other. In this register, life does not take the form of a seek for an incessant accumulation of resources to be instrumentalized, but rather that of a temporary and affectively meaningful stance with respect to the

unavailability (*Unverfügbarkeit*) that constitutes our relations with other human and non-human beings, and well as with ourselves.

Thus, rethinking social acceleration and its alternatives has become especially urgent in recent years. New instantiations of this process can be discerned in the increased social change propelled by technical innovations in automation and biotechnology as well as in the heightened awareness to the environmental and social consequences of the logic of escalating growth. These dynamics have been accompanied at the cultural level by movements for a green economy (e.g. ‘Fridays for Future’ or the proposal of a Green New Deal), for novel kinds of social rights (e.g. a Universal Basic Income [UBI]) or a complete restructuration of labour, and by new varieties of feminism and post-humanism. These phenomena all indicate how intimately the most central processes of our time are connected to accelerating potentials functioning at a global scale. They point moreover – as the rapid expansion of COVID-19 has also been doing – to the pressing nature of these changes and of the responses we might provide to them.

Yet, while social and cultural studies of temporality are being widely discussed in Europe (especially Germany) and the United States, in the Latin world and the Iberian Peninsula the discussion has been scarcely present. In that context, this special issue aims to open a door to the discussion on the basic assumptions of modern time structures and their critical aspects.

The current issue of *Pléyade* is open to contributions dealing with the following topics (not exclusive):

- Acceleration and Modernization in Latin America and the Iberic Peninsula
- Dynamic Stabilization or Frantic Stagnation: A Movement without Revolution?
- Beyond Frantic Stagnation: Acceleration, Alienation and Resonance
- (Hi)stories of Temporal Forms
- Politics and Time: Progress, Utopia, Acceleration
- Speeds and Change: Reform or Revolution
- Subjectivity and Pace of Life

Guest Editors

Arthur Bueno. University of Frankfurt. Germany (oliveirabueno@normativeorders.net)

Felipe Torres. Max Weber Centre. University of Erfurt. Germany (felipe.torres@uni-erfurt.de)

Submissions due by: November 2, 2020

Languages: English or Spanish

Date of publication: Issue 27, semester January-June of 2021

Articles should be sent to: contacto@revistapleyade.cl.

Manuscripts will be evaluated through a double-blind peer review process.